

ЗВІТ
за результатами анкетування здобувачів кафедри
кібербезпеки та комп'ютерно-інтегрованих технологій
фізико-технічного факультету ДНУ імені Олеся Гончара
щодо якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін
(II семестр 2023/2024 н. р.)

Відповідно до «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара» на кафедрі кібербезпеки та комп'ютерно-інтегрованих технологій фізико-технічного факультету на останньому тижні теоретичного навчання II семестру 2023/2024 н.р. було проведено анкетування здобувачів і випускників щодо якості освітньої діяльності. На кафедрі навчається 112 студентів 1-3 курсів та 25 студентів 5 курсу. Було отримано 47 анкет від студентів 1-3 курсів за спеціальностями: 125 Кібербезпека та захист інформації, 125 Кібербезпека, 174 Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка, 151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології, 173 Авіоніка та освітніми програмами «Кібербезпека та системи технічного захисту», «Кібербезпека», «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології», «Системи керування і телекомунікації літальних апаратів і наземних комплексів», та студентів 5 курсу за спеціальністю 174 Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка, 173 Авіоніка та освітньою програмою/освітніми програмами «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології», «Авіоніка», що становить 42%, та 0 анкет аспірантів 1-3 курсів, що становить 0%;

В цілому випускники задоволені якістю здобутої освіти. Інформація щодо усереднених оцінок, позитивних відгуків та побажань студентів доведена до викладачів та є доступною на кафедрі кібербезпеки та комп'ютерно-інтегрованих технологій фізико-технічного факультету для розробки заходів з удосконалення рівня викладання.

Середні бали за результатами опитування викладачів кафедри кібербезпеки та комп'ютерно-інтегрованих технологій вказано в таблиці 1.

Таблиця 1

Середні бали викладачів

№	Прізвище, ім'я, по-батькові	Кількість дисциплін	Середній бал	Примітка
1.	Авдєєв Вольт Васильович	2	4,91	
2.	Ащепкова Наталія Сергіївна	1	4,91	
3.	Бичкова Марія Володимирівна	1	4,70	
4.	Блат Ольга Леонідівна	2	4,65	
5.	Веретюк Сергій Михайлович	1	4,95	
6.	Дзюба Петро Анатолійович	1	5,00	
7.	Ізмалков Олексій Миколайович	3	4,73	
8.	Клименко Світлана Володимирівна	3	5,00	
9.	Мага Максим Вікторович	1	5,00	
10.	Мазуренко Валерій Борисович	3	4,97	
11.	Мазурик Станіслав Васильович	1	4,77	
12.	Салтиков Дмитро Юрійович	2	4,00	
	По кафедрі		4,80	

Відповіді студентів 1-3, 5 курсів та аспірантів 1-3 курсів на питання анкети вказано в таблиці 2.

Таблиця 2

Перелік питань анкети якості освітньої діяльності

Питання	«відмінно -5»	«добре-4»	«задовільно-3»	середній бал
Викладач повністю презентував дисципліну на початку занять, пояснив важливість її вивчення для майбутньої професії, ознайомив з системою та критеріями оцінювання та чітко їх дотримувався	27 ст. – 87%	4 ст. – 13%	0 ст. – 0%	4,87
Викладач вільно володів матеріалом, ясно та логічно викладав його, коментував складні моменти, виділяв головне у темі, використовував матеріали, що відображають сучасний стан наукових досліджень і...	29 ст. – 94%	1 ст. – 3%	1 ст. – 3%	4,90
Викладач підтримував контакт з аудиторією, вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади із практики	25 ст. – 81%	6 ст. – 19%	0 ст. – 0%	4,81
Викладач забезпечив викладання дисципліни навчальними та методичними матеріалами	27 ст. – 87%	3 ст. – 10%	1 ст. – 3%	4,84
Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи, необхідної для цього літератури та джерел її отримання.	29 ст. – 94%	2 ст. – 6%	0 ст. – 0%	4,94
Викладач чітко дотримувався розкладу занять, вчасно розпочинав та завершував заняття. Завжди була можливість консультуватися з викладачем	22 ст. – 71%	9 ст. – 29%	0 ст. – 0%	4,71
Викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять	22 ст. – 71%	6 ст. – 19%	2 ст. – 6%	4,58
Викладач проводив заняття державною мовою	28 ст. – 90%	3 ст. – 10%	0 ст. – 0%	4,90
Викладач коректно та з повагою ставився до всіх студентів, створював доброзичливу, сприятливу для засвоєння матеріалу емоційно-психологічну атмосферу	29 ст. – 94%	2 ст. – 6%	0 ст. – 0%	4,94
Ваша загальна оцінка роботи викладача з цієї дисципліни	28 ст. – 90%	3 ст. – 10%	0 ст. – 0%	4,90
Середня оцінка якості				4,80

На перелічені вище питання найбільший середній бал отримали відповіді на питання: «викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи, необхідної для цього літератури та джерел її отримання викладач коректно», а також «з повагою ставився до всіх студентів, створював доброзичливу, сприятливу для засвоєння матеріалу емоційно-психологічну атмосферу» – **4.94**; «викладач проводив заняття державною мовою» та «викладач вільно володів матеріалом, ясно та логічно викладав його, коментував складні моменти, виділяв головне у темі, використовував матеріали, що відображають сучасний стан наукових досліджень» – **4.90**; викладач забезпечив викладання дисципліни навчальними та методичними матеріалами – **4.45**; викладач підтримував контакт з аудиторією, вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади із практики – **4.45**. Найнижчу: викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять – **4.58**.

На питання, чи Вам довелося дати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу, щодо якого заповнюється анкета? – усі респонденти (47 студент) відповіли «НІ».

Що найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни? Студенти надали наступні відповіді:

- Практичні заняття
- Змістовність, людське ставлення, подача матеріалу і обізнаність в ньому
- Лекції
- Прекрасне пояснення матеріалу. Обожнюю цього викладача.
- Сподобалось усе
- Лабораторні роботи
- Теми, які ми розглядали
- Практичні завдання
- Доступність та цікавість матеріалу; атмосфера.
- Практичні завдання
- Робота з лабораторними.
- Все
- Послухати про блокчейни, криптовалюту та все, що з нею зв'язано.

Що, на Вашу думку, можна було б змінити під час вивчення дисципліни?

- Нічого
- Нічого, все і так добре

Таким чином, за результатами опитування студентів 1-3, 5 курсів та аспірантів 1-3 курсів рівень якості організації освітньої діяльності викладачами кафедри кібербезпеки та комп'ютерно-інтегрованих технологій в середньому склав **4,80**, викладачами інших кафедр, що забезпечують освітній процес за вказаними освітніми програмами кафедри кібербезпеки та комп'ютерно-інтегрованих технологій **4,77**. Загальна оцінка роботи викладачів з дисциплін: 85% здобувачів оцінили на «відмінно-5», 15% – «добре-4», 0% – «задовільно-3», 0% – «незадовільно-2».

Викладання яких дисциплін не сподобалося більшості студентів і за яких причин:

- студенти в анкетах не вказали таких дисциплін.

Викладання яких дисциплін найбільше сподобалося більшості студентів і чому:

- студенти в анкетах не вказали таких дисциплін.

Результати анкетування за усіма критеріями потребують вивчення, реагування та впровадження додаткових заходів з метою підвищення якості освіти.

Голова бюро кафедри кібербезпеки та
комп'ютерно-інтегрованих технологій

Олександр ГОЛУБЕК
ім'я, ПРИЗВИЩЕ