

ЗВІТ
за результатами анкетування здобувачів кафедри
кібербезпеки та комп'ютерно-інтегрованих технологій
фізико-технічного факультету ДНУ імені Олеся Гончара
щодо якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін
(І семестр 2025/2026 н. р.)

Відповідно до «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара» на кафедрі кібербезпеки та комп'ютерно-інтегрованих технологій фізико-технічного факультету на останньому тижні теоретичного навчання І семестру 2025/2026 н.р. було проведено анкетування здобувачів щодо якості освітньої діяльності. На кафедрі навчається 139 студентів 1-3 курсів, 6 студентів 5 курсу та 19 аспірантів 1-3 курсів. Було отримано 68 анкет від студентів 1-3 курсів за спеціальностями: 125 Кібербезпека та захист інформації, F5 Кібербезпека та захист інформації, 174 Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка, G7 Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка та студентів 5 курсу за спеціальностями G12 Авіаційна та ракетно-космічна техніка та G7 Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка, що становить 47%, та 10 анкет аспіратів 1-3 курсів, що становить 53%;

В цілому здобувачі задоволені якістю освіти. Інформація щодо усереднених оцінок, позитивних відгуків та побажань студентів доведена до викладачів та є доступною на кафедрі кібербезпеки та комп'ютерно-інтегрованих технологій фізико-технічного факультету для розробки заходів з удосконалення рівня викладання.

Середні бали за результатами опитування викладачів кафедри кібербезпеки та комп'ютерно-інтегрованих технологій вказано в таблиці 1.

Таблиця 1

Середні бали викладачів

№	Прізвище, ім'я, по-батькові	Кількість дисциплін	Середній бал	Примітка
1	Клименко Світлана Володимирівна	9	4.92	
2	Авдєєв Вольт Васильович	4	4.77	
3	Голубек Олександр Вячеславович	10	4.65	
4	Зірка Сергій Євгенович	2	4.71	
5	Петренко Олександр Миколайович	7	4.89	
6	Клим Вікторія Юріївна	8	4.74	
7	Кулабухов Анатолій Михайлович	7	4.63	
8	Лабуткіна Тетяна Вікторівна	7	4.78	
9	Мазуренко Валерій Борисович	8	4.69	
10	Ащепкова Наталія Сергіївна	3	4.67	
11	Веретюк Сергій Михайлович	3	4.76	
12	Салтиков Дмитро Юрійович	5	4.61	
13	Ізмалков Олексій Миколайович	6	4.54	
14	Сизоненко Роман Миколайович	4	4.67	
15	Артеменко Юлія Федорівна	5	4.78	
16	Бобошко Олександр Володимирович	5	4.73	
17	Мазурик Станіслав Васильович	4	4.69	
	По кафедрі		4,77	

Відповіді студентів 1-3, 5 курсів та аспірантів 1-3 курсів на питання анкети вказано в таблиці 2.

Таблиця 2

Перелік питань анкети якості освітньої діяльності

Питання	«відмінно -5»	«добре-4»	«задовільно-3»	середній бал
Викладач повністю презентував дисципліну на початку занять, пояснив важливість її вивчення для майбутньої професії, ознайомив з системою та критеріями оцінювання та чітко їх дотримувався	63 ст. - 81%	12 ст. - 15%	3 ст. - 4%	4,77
Викладач вільно володів матеріалом, ясно та логічно викладав його, коментував складні моменти, виділяв головне у темі, використовував матеріали, що відображають сучасний стан наукових досліджень	51 ст. - 65%	20 ст. - 26%	8 ст. - 10%	4,60
Викладач підтримував контакт з аудиторією, вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади із практики	59 ст. - 76%	12 ст. - 15%	7 ст. - 9%	4,67
Викладач забезпечив викладання дисципліни навчальними та методичними матеріалами	47 ст. - 60%	21 ст. - 27%	10 ст. - 13%	4,47
Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи, необхідної для цього літератури та джерел її отримання	61 ст. - 78%	14 ст. - 18%	3 ст. - 4%	4,74
Викладач чітко дотримувався розкладу занять, вчасно розпочинав та завершував заняття. Завжди була можливість консультуватися з викладачем	44 ст. - 56%	22 ст. - 28%	12 ст. - 15%	4,41
Викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять	48 ст. - 62%	23 ст. - 29%	7 ст. - 9%	4,53
Викладач проводив заняття державною мовою	62 ст. - 79%	13 ст. - 17%	3 ст. - 4%	4,76
Викладач коректно та з повагою ставився до всіх студентів, створював доброзичливу, сприятливу для засвоєння матеріалу емоційно-психологічну атмосферу	52 ст. - 67%	19 ст. - 24%	7 ст. - 9%	4,58

Ваша загальна оцінка роботи викладача з цієї дисципліни	55 ст. - 71%	18 ст. - 23%	5 ст. - 6%	4,64
Середня оцінка якості				4,62

На перелічені вище питання найбільший середній бал отримали відповіді на питання: «Викладач повністю презентував дисципліну на початку занять, пояснив важливість її вивчення для майбутньої професії, ознайомив з системою та критеріями оцінювання та чітко їх дотримувався» – **4,77**; «Викладач проводив заняття державною мовою» – **4,76**; «Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи, необхідної для цього літератури та джерел її отримання» – **4,74**. Найнижчу: «Викладач забезпечив викладання дисципліни навчальними та методичними матеріалами» – **4,41**.

На питання, чи Вам довелося дати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу, щодо якого заповнюється анкета? – усі респонденти (78 студентів) відповіли «Ні».

Що найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни? Студенти надали наступні відповіді:

- Гарне викладання матеріалу.
- Детальне опрацювання завдань практичних занять.
- Використання різноманітних джерел інформації.
- Чітко поставлені завдання та співпраця з викладачем.
- Викладач надавав приклади зі свого досвіду.
- Гарне акцентування на матеріал та завдання.
- Ввічливість до студентів.
- Детальний та гарно прочитаний матеріал.
- Гарне донесення матеріалу.
- Добре поставленні пріоритети.
- Лекції.
- Сподобалось усе.
- Гарна атмосфера зайняття.

Що, на Вашу думку, можна було б змінити під час вивчення дисципліни?

- Більше офлайнних лабораторних занять.
- Більше теорії.
- Microsoft Teams не записує в трансляції дошку. Знайти альтернативні варіанти.
- Збільшити термін зберігання записів занять.
- Іноді виникали проблеми в роботі з мікрофоном у викладача.
- Низька якість зв'язку з викладачем.
- Незручності з використанням літератури іноземною мовою.
- Нічого.

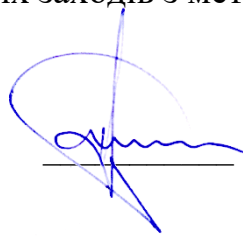
Таким чином, за результатами опитування студентів 1-3 та 5 курсу, а також аспірантів 1-3 курсів рівень якості організації освітньої діяльності викладачами кафедри кібербезпеки та комп'ютерно-інтегрованих технологій в середньому склав **4,80**, викладачами інших кафедр, що забезпечують освітній процес за вказаними освітніми програмами кафедри кібербезпеки та комп'ютерно-інтегрованих технологій **4,72**. Загальна оцінка роботи викладачів з дисциплін: 69% здобувачів оцінили на «відмінно-5», 23% – «добре-4», 8% – «задовільно-3», 0% – «незадовільно-2».

Викладання яких дисциплін не сподобалося більшості студентів і за яких причин: студенти в анкетах не вказали таких дисциплін.

Викладання яких дисциплін найбільше сподобалося більшості студентів і чому: студенти в анкетах не вказали таких дисциплін.

Результати анкетування за усіма критеріями потребують вивчення, реагування та впровадження додаткових заходів з метою підвищення якості освіти.

Голова бюро кафедри кібербезпеки та
комп'ютерно-інтегрованих технологій



Олександр ГОЛУБЕК
ім'я, ПРІЗВИЩЕ